

Государство и право, 2015, № 12

Эбзеев, Б. С. Современный конституционализм как синтетическое единство естественного и позитивного права / Б. С. Эбзеев // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 5-15.

В статье раскрываются особенности развития естественного права и его соотношение с позитивным правопорядком в различные исторические эпохи. Основное внимание сосредоточено на синтезе естественного и позитивного права в современном демократическом конституционном правопорядке. На этом фоне прогнозируются взаимосвязанные процессы трансформации международного права и развития транснационального конституционализма.

Автор: Борис Сафарович Эбзеев, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, E-mail: ebzeev_bs@mail.ru.

Бельский, К. С. Объект (предмет) науки финансового права / К. С. Бельский // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 16-22.

В статье анализируется система «субъект – объект» в науке финансового права, рассматривается история формирования объекта, исследуется его содержание.

Автор: Константин Степанович Бельский, доктор юридических наук, профессор, тел.: 8 (499) 461-99-72.

Морозова, Л. А. К вопросу об идеологической функции государства и общегосударственной идеологии / Л. А. Морозова // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 23-29.

В статье предлагается к обсуждению один из актуальных и дискуссионных вопросов об идеологической функции современного государства. Обосновывается необходимость разработки общегосударственной идеологии, отражающей взгляды общества на динамику развития российской государственности.

Автор: Людмила Александровна Морозова, профессор Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, E-mail: tyustativka@msal.ru.

Авдеев, Д. А. Юридическая природа, содержание и виды формы правления: новый взгляд и уход от стереотипов. (К постановке проблемы) / Д. А. Авдеев // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 30-37.

В статье автор говорит о взаимовлиянии формы правления как внешней составляющей, с одной стороны, и содержания государства как внутренней составляющей – с другой. Автор, исследуя их характерные признаки, подчеркивает их неразрывную сочетаемость и гармонию. Делается вывод о необходимости корреляции формы и содержания государства в соответствии друг с другом. Выявляются общие закономерности и эволюционного развития и прогнозируется дальнейшее развитие республиканской и монархической форм правления. Обосновывается новый подход к классификации форм правления, в соответствии с которым предлагается подразделять существующие формы правления не на республики и монархии, а на монархические и поликратические, которые, в свою очередь, имеют собственные разновидности (модели). Подчеркивается, что заимствование признаков одних видов форм правления другими приводит к появлению новых моделей форм правления.

Автор: Дмитрий Александрович Авдеев, доцент кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права ФБГОУ ВПО «Тюменский государственный университет», кандидат юридических наук, E-mail: ronner@mail.ru.

Рарог, А. И. Практика Верховного Суда РФ и уголовно-правовая наука / А. И. Рарог // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 38-46.

В статье в историческом плане прослеживается практика Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР, Пленума и Президиума Верховного Суда РФ по обеспечению единообразного применения уголовного закона и ее определяющее влияние на развитие отечественной уголовно-правовой науки. Вместе с тем автор обращает внимание на некоторые разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, научная обоснованность которых вызывает определенные сомнения.

Автор: Алексей Иванович Рарог, заведующий кафедрой Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, E-mail: alek.rarog@yandex.ru.

Черепанов, В. А. К вопросу об ограничении пассивного избирательного права / В. А. Черепанов // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 47-54.

В статье проанализирована проблема ограничения пассивного избирательного права, рассмотрены некоторые принципы его допустимого ограничения, сформулированы предложения по совершенствованию федерального законодательства.

Автор: Виктор Алексеевич Черепанов, профессор кафедры права Ставропольского государственного аграрного университета, доктор

юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, E-mail: sigma45@yandex.ru.

Шевердяев, С. Н. Правовые проблемы «предвыборного отпуска» и института неизбираемости / С. Н. Шевердяев // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 55-62.

В статье рассматриваются проблемы «предвыборного отпуска» и института неизбираемости в контексте правовых гарантий пассивного избирательного права. Изучено общее соотношение «предвыборного отпуска» и института неизбираемости, приведена классификация форм неизбираемости, оценено место механизма люстрации в этой системе, даются общие рекомендации в отношении развития российского избирательного законодательства в этом вопросе.

Автор: Станислав Николаевич Шевердяев, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, исполнительный директор Научно-образовательного центра конституционализма и местного самоуправления юридического факультета того же университета, кандидат юридических наук, E-mail: shevers@rambler.ru.

Горбунова, О. Н. Роль норм основных финансово-правовых институтов для решения проблем Крыма и Севастополя / О. Н. Горбунова // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 63-68.

В статье показана роль основных финансово-правовых институтов для решения проблем Крыма и Севастополя.

Автор: Ольга Николаевна Горбунова, профессор кафедры финансового права Российского государственного университета правосудия, почетный работник высшего профессионального образования, доктор юридических наук, профессор, E-mail: arina_zagrebina@mail.ru.

Еременко, В. И. Нововведения в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (окончание) / В. И. Еременко // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 69-79.

В статье дан анализ изменений и дополнений, внесенных в часть четвертую Гражданского кодекса РФ Федеральным законом от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ, которая посвящена вопросам правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Автор: Владимир Иванович Еременко, начальник Отдела права Евразийского патентного ведомства, доктор юридических наук, E-mail: eremenko@eapo.org.

Добрынин, Н. М. О сущности правового нигилизма и правового идеализма: антропология права и взгляды Н. И. Матузова / Н. М. Добрынин // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 80-92.

Рассматриваются феноменологические характеристики правового нигилизма и правового идеализма как явлений, формально образующих бинарную оппозицию, но при этом весьма близких по своим социальным последствиям. Автор обращает внимание на тот факт, что правовой идеализм и правовой нигилизм являются в настоящее время серьезным препятствием всем проводимым в стране реформ и, что важно, политико-правовой модернизации, и, как следствие, могут привести к всплеску противоправных деяний, юридическому хаосу и в целом отрицательному развитию правовой системы.

Автор: Автор: Николай Михайлович Добрынин, профессор кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права Тюменского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, E-mail: belyavskaya@partner72.ru.

Особенности договоров о сдаче крепостей (капитуляций), заключенных в ходе русско-турецких войн XVIII–XIX вв. / В. В. Познахирев // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 95-101.

В статье исследуются основные положения капитуляций, заключенных в ходе русско-турецких войн 1710–1713 гг., 1735–1739 гг., 1768–1774 гг., 1787–1791 гг., 1806–1812 гг., 1828–1829 гг. и Крымской войны 1853–1856 гг. Используя документы отечественных архивов и опубликованные источники, автор выделяет и анализирует условия названных соглашений, показывает их отличия от содержания капитуляций, заключаемых на Западе, раскрывает правовую природу, ключевые принципы и специфические черты рассматриваемых договоров, а также проводит периодизацию их эволюции в обозначенных хронологических рамках.

Автор: Виталий Витальевич Познахирев, доцент кафедры гуманитарных наук Смольного института Российской академии образования, кандидат исторических наук, E-mail: vvkr@list.ru; kaymakam1956@gmail.com.

Крупко, С. И. Критика теории строгой территориальности интеллектуальных прав / С. И. Крупко // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 102-106.

На основе сравнительного анализа отечественных и иностранных законодательных положений и доктринальных подходов дана оценка пространственной сфере действия интеллектуальных прав. Критически исследованы мнения о строгой территориальности исключительных прав, об универсальности личных неимущественных прав и исключительных прав на отдельные виды РИД/средств индивидуализации, обоснована относительная территориальность интеллектуальных прав с учетом форм их реализации в стране происхождения и за рубежом.

Автор: Светлана Игоревна Крупко, старший научный сотрудник Института государства и права РАН, арбитр МКАС, член AIPPI, член ATRIP, доцент, кандидат юридических наук, Email: svetlana.krupko@igpran.rugmail.com.

Матрёнина, К. Ю. Достоинства комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования / К. Ю. Матрёнина // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 107-112.

В статье автор рассматривает различные определения понятия «голосование». Проанализировано применение средств электронного голосования в России: комплекса обработки избирательных бюллетеней и комплекса для электронного голосования. Рассматриваются достоинства этих комплексов: быстрый и эффективный подсчет голосов, низкие затраты на проведение выборов, повышение электоральной активности избирателей и т.д. Автор приходит к выводу, что голосование является важнейшим способом выражения своей воли избирателем. В результате проведенного исследования сделаны выводы о позитивном российском опыте по использованию электронных средств голосования на выборах.

Автор: Ксения Юрьевна Матрёнина, аспирант кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права Тюменского государственного университета, E-mail: kseniya.matr@yandex.ru.

Каламкарян, Р. А. Рецензия на книгу: Реформа науки и образования: сравнительно-правовой и экономико-правовой анализ / Н. Г. Доронина, Н. М. Казанцев, Н. Г. Семилютина и др. ; под ред. Т.Я. Хабриевой. М. : РАН ; ИЗСП при Правительстве РФ; СПб. : Нестор-История, 2014. – 470 с. / Р. А. Каламкарян // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 113-115.

Автор: Рубен Амаякович Каламкарян, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, E-mail: igpran@igpran.ru.

В работе раскрывается институционально-правовая значимость реформы науки и образования в Российской Федерации.

Джиоев, С. Х. Рецензия на книгу: Алешкова, И. А. Конституционные основы судебной власти : курс лекций для бакалавров / И. А. Алешкова, И. А. Дудко, Н. А. Марокко. – М. : РГУП, 2015. – 379 с. / С. Х. Джиоев // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 116-117.

Автор: С. Х. Джиоев, профессор кафедры трудового и предпринимательского права ФГБОУ ВПО «Горский государственный аграрный университет», доктор юридических наук, профессор (E-mail: krotkova2012@yandex.ru).

Киркин, А. В. Рецензия на книгу: Административная юрисдикция в финансовой сфере / под ред. М. А. Лапиной. М. : Изд-во «ПАЛЕОТИП», 2015. – 271 с. / А. В. Киркин // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 118-119.

Автор: Анатолий Вадимович Кирин, референт Государственно-правового управления Президента РФ, доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ (E-mail: krotkova2012@yandex.ru).